

Geachte heer 5.1 lid 2 e Woo,

## A. Inleiding

1. Bij e-mail van 8 november 2023 heeft u (hierna te noemen: "Verzoeker") de examencommissie van de Beroepsopleiding Advocaten (hierna te noemen: de "Examencommissie") met een beroep op de Wet open overheid (hierna te noemen: de "Woo") verzocht de volgende (publieke) informatie openbaar te maken (hierna te noemen: "het Verzoek") (bijlage 1):

*"8. Over openbaarmaking voor eenieder gesproken: ik zou een ander nieuw Woo-verzoek willen doen. Naar ik begrijp worden alle herbeoordelingsverzoeken steeds afgewezen. Dat roept bij mij de vraag op of de Examencommissie überhaupt enig herbeoordelingsverzoek toewijst. Graag ontvang ik van de Examencommissie:*

- a. *Een overzicht van alle herbeoordelingsverzoeken voor de tweede integratieve dag van mijn licht[ing; toevoeging Examencommissie] en hoeveel daarvan alsnog hebben geleid tot toekenning van een voldoende; en*
- b. *Een overzicht als het bovenstaande maar dan voor alle integratieve dagen tot dusver."*

## B. Besluit

2. De Examencommissie heeft besloten om:
  - 2 documenten geheel openbaar te maken.
3. Dit besluit wordt per e-mail aan Verzoeker toegezonden alsook online gepubliceerd (via <https://beroepsopleidingadvocaten.nl/publicaties-van-de-examencommissie>).
4. In de paragraaf "Toelichting" zet de Examencommissie uiteen welke documenten onder het Verzoek vallen en waarom deze documenten niet of slechts gedeeltelijke openbaar worden gemaakt.

## C. Toelichting

### Toepasselijkheid van de Woo

5. Als hoofdregel geldt dat de Woo van toepassing is op bestuursorganen (artikel 2.2 lid 1 sub a van de Woo).
6. De Nederlandse orde van advocaten (hierna te noemen: de "Nova") is een bestuursorgaan (zie expliciet artikel 17 lid 1 van de Advocatenwet). De algemene raad van de Nova is een orgaan van de Nova (zie artikel 17a lid 1 sub a van de Advocatenwet). Krachtens artikel 3 lid 2 Opleidings- en examenreglement vernieuwde beroepsopleiding advocaten (hierna te noemen: "OER vernieuwde BA") is de Examencommissie een zelfstandig orgaan. Dit maakt dat de Woo van toepassing is op de Examencommissie.

Delegatie

7. De algemene raad van de Nova heeft de aan haar toekomende bevoegdheden ten aanzien van examens van de beroepsopleiding advocaten gedelegeerd aan de Examencommissie (zie artikel 3 lid 2 OER vernieuwde BA jo artikel 3.15a lid 3 Voda).

Vernieuwde Beroepsopleiding

8. Per 1 maart 2021 is de vernieuwde beroepsopleiding advocaten gestart (hierna te noemen: de “Beroepsopleiding”). De Beroepsopleiding is de in artikel 9c van de Advocatenwet bedoelde opleiding (zie artikel 1.1 Voda). Iedere startende advocaat-stagiair neemt sinds 1 maart 2021 deel aan de Beroepsopleiding en dient deze tijdig met goed gevolg af te ronden.
9. Met betrekking tot de opzet van de Beroepsopleiding geldt – kort weergegeven en voor zover relevant – het volgende.
10. Krachtens artikel 3.14 lid 1 sub b Voda omvat de Beroepsopleiding:
  1. ethiek;
  2. algemene vaardigheden;
  3. kantoor specifieke vaardigheden;
  4. juridisch-inhoudelijke kennis; en
  5. voorbereiding integratieve dagen.
11. Krachtens artikel 3.17 lid 1 Voda neemt de advocaat-stagiair deel aan alle in artikel 3.14 lid 1 sub a Voda genoemde onderdelen van de Beroepsopleiding.
12. Krachtens artikel 3.19 lid 1, 2, 3 en 4 Voda is aan de onderwijsonderdelen van de Beroepsopleiding een aantal toetsen verbonden en heeft de advocaat-stagiair steeds (behoudens uitzonderlijke omstandigheden) drie kansen om deze toetsen te halen.
13. Krachtens artikel 27 OER vernieuwde BA bestaat het examen van de Beroepsopleiding uit drie toetsen:
  - a. de toets ethiek;
  - b. de eerste integratieve dag; en
  - c. de tweede integratieve dag.
14. Krachtens artikel 42 OER vernieuwde BA kan een advocaat-stagiair binnen zes weken na het bekendmaken van het resultaat van een toets, eenmalig een herbeoordeling verzoeken bij de Examencommissie.
15. Onder de oude beroepsopleiding advocaten bestonden de toetsen eerste integratieve dag en tweede integratieve dag niet.

Reikwijdte van de Woo

16. Een verzoek op grond van de Woo kan enkel betrekking hebben op, op het moment van ontvangst van het verzoek op grond van de Woo, publieke informatie in bestaande documenten. De Examencommissie is dus niet gehouden documenten op te stellen naar

aanleiding van een verzoek op grond van de Woo en documenten te verstrekken die zijn opgesteld na ontvangst van het verzoek op grond van de Woo.

Het Verzoek

17. Gelet op het voorgaande, heeft het Verzoek betrekking op een document en/of documenten (die bestonden op het moment van ontvangst van het Verzoek) dat/die (samen) een overzicht bevat(ten) van de herbeoordelingen met betrekking tot de toetsen integratieve dag 1 en integratieve dag 2 vanaf 1 maart 2021 tot 8 november 2023. Het gaat hierdoor om de volgende cohorten:
  - A. 2021: ID1 cohort 1;
  - B. 2022: ID2 cohort 2; en
  - C. 2023: ID2 cohort 1, ID1 cohort 3; ID2 cohort 2 en ID1 cohort 4.
18. Voor zover Verzoeker het Verzoek ruimer heeft bedoeld, wijst de Examencommissie dit gedeelte van het Verzoek af op grond van het voorgaande.

Documenten die vallen onder het Verzoek

19. Bij de behandeling van het Verzoek heeft de Examencommissie 2 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het Verzoek vallen en samen voldoen aan het Verzoek.
20. Met betrekking tot de openbaar te maken documenten geldt dat deze geheel openbaar gemaakt kunnen worden. Van een weigeringsgrond zoals volgt uit de Woo en/of de AVG is geen sprake.

Hoogachtend,

Namens de examencommissie van de Beroepsopleiding Advocaten,

5.1 lid 2 e Woo

voorzitter

Dit besluit is aan Verzoeker verzonden op 5 december 2023.

Tegen dit besluit kan Verzoeker op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Examencommissie ([examencommissie@beroepsopleidingadvocaten.nl](mailto:examencommissie@beroepsopleidingadvocaten.nl)).



**Van:**

5.1 lid 2 e Woo

**Onderwerp:**

RE: [EXT] Beslissing op bezwaar in het kader van uw Woo/AVG-verzoek (B-EC-W-08092023)

**Datum:**

woensdag 8 november 2023 08:31:15

**Bijlagen:**

[image001.png](#)

[Toestemming 5.1 lid 2 e Woo voor delen herbeoordelingsadvies.pdf](#)

Geachte heer 5.1 lid 2 e Woo

Dank voor uw reactie.

4.1 lid 4 Woo

2.

3.

8. Over openbaarmaking voor eenieder gesproken: ik zou een ander nieuw Woo-verzoek willen doen. Naar ik begriip worden alle herbeoordelingsverzoeken steeds afgewezen. Dat roept bij

mij de vraag op of de Examencommissie überhaupt enig herbeoordelingsverzoek toewijst.

Graag ontvang ik van de Examencommissie:

- a. Een overzicht van alle herbeoordelingsverzoeken voor de tweede integratieve dag van mijn licht en hoeveel daarvan alsnog hebben geleid tot toekenning van een voldoende; en
- b. Een overzicht als het bovenstaande maar dan voor alle integratieve dagen tot dusver.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 e Woo

5.1 lid 2 e Woo

4.1 lid 4 Woo