



Jaarverslag
examencommissie
Beroepsopleiding Advocaten
2022
(vakkamer BA2021+)

Jaarverslag examencommissie Beroepsopleiding Advocaten 2022

(Vakkamer BA2021+)

1 Toetsing en toetsingstoezicht Beroepsopleiding Advocaten

1.1	Inleiding	p. 3
1.2	Instelling en inrichting van de examencommissie	p. 3
1.3	Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de examencommissie	p. 5
1.3.1	Algemeen	p. 5
1.3.2	Toetsontwikkeling	p. 5
1.3.3	Vorbereiding en toetsafname	p. 5
1.3.4	Toetsbeoordeling	p. 6
1.3.5	Rechtsbescherming tegen toetsbeoordelingen	p. 6

2 Terugblik op functioneren examencommissie in 2022

2.1	Ontwikkelingen in verslagjaar	
2.1.1	Algemeen	p. 7
2.1.2	Werkproces toetsontwikkeling	p. 7
2.1.3	Langdurig afwezig	p. 8
2.1.4	Klachten(procedure)	p. 8
2.1.5	Bijzondere omstandigheden	p. 8
2.2	Overleg en besluitvorming examencommissie	
2.2.1	De vergaderingen: frequentie, aanwezig en vergaderagenda	p. 10
2.2.2	Thema's besluitvorming en beraad	p. 10
2.3	Werkzaamheden examencommissie	
2.3.1	Vaststellen van toetsen en toetsresultaten	p. 11
2.3.2	Rechtsbescherming	p. 11

Bijlagen

1. Overzicht van de leden van de examencommissie in 2022

1. Toetsing en toetsingstoezicht in de Beroepsopleiding Advocaten

1.1 Inleiding

Op basis van de Advocatenwet is de Nederlandse orde van advocaten (hierna de NOvA) verantwoordelijk voor het aanbieden van een beroepsopleiding (artikel 9c, Advocatenwet). De NOvA heeft de organisatie van haar opleiding nader uitgewerkt in reglementen en beleidsregels. De inhoud van de opleiding en de toetsing (de eind- en toetstermen) heeft zij vastgelegd in het curriculum.¹ Voor de inrichting en de organisatie van toetsing in de vernieuwde beroepsopleiding advocaten (BA2021+) is vooral het *Opleidings- en examenreglement vernieuwde beroepsopleiding advocaten* (hierna: het OER) van belang.²

Voor zover er niets is gewijzigd ten aanzien van reeds in het jaarverslag van 2021 (en eerder) beschreven algemene onderwerpen voor de beroepsopleiding, zal hierna worden volstaan met een weergave van datgene wat in 2022 voor de examencommissie (specifiek de vernieuwde beroepsopleiding advocaten) relevant was.

1.2 Instelling en inrichting van de examencommissie

Het OER voorziet onder meer in de taken, bevoegdheden, samenstelling en werkwijze van de examencommissie (artikel 3, 4 en 5 OER). In verband met de haar toebedeelde bevoegdheden is de examencommissie een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij aanvang van het verslagjaar 2022 telde de gehele examencommissie achtentwintig leden, verdeeld over de vakkamer BA2013-2020 en de vakkamer BA2021+. Zeventien leden namen plaats in de vakkamer BA2021+, zie ook bijlage 1 voor een overzicht van de samenstelling van de (volledige) examencommissie.

Met ingang van januari 2022 heeft de algemene raad van de NOvA drie leden benoemd in de vakkamer BA2021+, dit had betrekking op de (sub)vakkamers Integratieve dagen en Ethiek.

¹ Curriculum NOvA beroepsopleiding advocaten per 1 maart 2021. Vastgesteld door de algemene raad d.d. 4 mei 2020, gewijzigd bij besluit van 12 december 2022. Te raadplegen via: <https://beroepsopleidingadvocaten.nl>

² Het Opleidings- en examenreglement is vastgesteld door de algemene raad van de NOvA d.d. 7 december 2020 (o.b.v. artikel 9c van de Advocatenwet, artikel 3.15, tweede en derde lid, en artikel 3.15a, eerste lid, van de Verordening op de Advocatuur). Het OER is te raadplegen op <https://regelgeving.advocatenorde.nl/content/opleidings-en-examenreglement-vernieuwde-beroepsopleiding-advocaten-oer-vernieuwde-ba>

Medio 2022 trad één lid van de (sub)vakkamer Integratieve dagen voortijdig (na één jaar) af, de examencommissie is voornemens om de vacante plek op te vullen. Binnen het verslagjaar is nog geen vervangend lid gevonden.

Dagelijks bestuur van de examencommissie

Het voorzitterschap van de commissie is toevertrouwd aan **prof. mr. G.P.M.F. Mols**, oud-hoogleraar straf- en strafprocesrecht en oud-rector magnificus van de Universiteit van Maastricht. De voorzitter vormt met twee leden van de examencommissie (vicevoorzitter **mr. J.H. Brouwer** en onderwijskundig lid **drs. J.M.J.W. Paulussen**) het dagelijks bestuur van de examencommissie (voor beide vakkamers/opleidingen). Dit dagelijks bestuur is hiertoe reeds op 7 december 2020 benoemd voor een periode van vier jaar.

De examencommissie heeft het dagelijks bestuur gemandateerd om besluiten te nemen met betrekking tot aangelegenheden die naar hun aard niet door de plenaire vergadering besproken hoeven/kunnen worden.

De examencommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris, juristen (team herbeoordeling) en door de afdeling toetsing van de Uitvoeringsorganisatie.

1.3 Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de examencommissie

1.3.1 Algemeen

Het OER geeft in artikel 3 een overzicht van de taken en bevoegdheden van de examencommissie. In artikel 5 van het OER is de werkwijze van de examencommissie opgenomen, waarbij lid 3 bepaalt dat de examencommissie - ten behoeve van haar dagelijks functioneren - een huishoudelijk reglement opstelt. Hierin is onder meer de samenstelling en werkzaamheden van de examencommissie met haar vakkamers geregeld, alsmede de mandatering van bevoegdheden aan het dagelijks bestuur.

1.3.2 Toetsontwikkeling

Krachtens artikel 3 van het OER stelt de examencommissie onder andere de inhoud, opzet en invulling van de (beoordeling van) de toetsen vast. Met het oog hierop legt de uitvoeringsorganisatie voor de toets een nieuwe concepttoets (Ethiek) of volledige casus (Integratieve dag 1 en 2) aan de examencommissie voor. Deze concepttoetsen worden ontwikkeld door een toetsontwikkelteam (zie artikel 28 OER). Ieder team wordt vanuit de uitvoeringsorganisatie begeleid door de afdeling Toetsing die de voortgang en de kwaliteit van de werkzaamheden van de teams bewaakt.

Leden van de examencommissie mogen niet betrokken zijn bij de ontwikkeling (artikel 4 OER vernieuwde BA). Voor de leden van de toetsontwikkelteams is het echter wel mogelijk om de rol van (door de examencommissie aangewezen) beoordelaar te vervullen.

1.3.3 Voorbereiding en toetsafname

Advocaat-stagiairs worden toegelaten tot deelname aan de toets Integratieve dag (1 of 2) wanneer zij de voorbereiding op die specifieke toets succesvol hebben afgerond, hiertoe zijn aangemeld door de Uitvoeringsorganisatie en de Examencommissie hiertoe heeft besloten (zie artikel 3 lid 3 sub d en artikel 33 lid 1 en 2 OER vernieuwde BA).

Een door de examencommissie vastgestelde (praktijk)toets wordt in beginsel centraal (en in het geval van Ethiek, digitaal) afgenomen op een door de commissie aangewezen toetslocatie en op een door haar bepaald tijdstip. De examencommissie bewaakt de gang van zaken tijdens en rond de toetsafname. Bij elke toetsafname is een lid van de examencommissie aanwezig of telefonisch standby om, indien nodig, met de toetsleiding te kunnen overleggen. De examencommissie garandeert dat elke toetskandidaat bij elke toetsafname een faire toetskans en de reguliere toetstijd kan benutten. Wanneer incidenten tijdens de toetsafname niet naar tevredenheid op locatie afgehandeld kunnen worden, onderzoekt de examencommissie na afloop van de toets of nadere maatregelen nodig zijn.

1.3.4 Toetsbeoordeling

De Examencommissie stelt de inhoud, opzet, invulling, criteria, en indien van toepassing de toetsvragen en daarbij behorende antwoordmodellen, van (de beoordeling van) de toetsen vast (zie artikel 3 lid 3 sub a OER vernieuwde BA). In het geval van de integratieve dagen houdt dit in dat de Examencommissie de casus en de casuswending vaststelt met inachtneming van de eindtermen van de Beroepsopleiding en het curriculum (zie artikel 29 lid 2 OER vernieuwde BA).

Voor de toets Ethiek bepaalt de examencommissie, nadat de toetsantwoorden zijn nagekeken, voor elke afgenomen toets een (voor die toets passende) scheidslijn tussen voldoende en onvoldoende. Zij berekent deze scheidslijn (cesuur) consequent op basis van de door haar uitgewerkte normeringmethode.

De toetsen worden beoordeeld door een beoordelaar die daartoe is aangewezen door de examencommissie (artikel 37 OER). Bij de integratieve dagen zijn er twee beoordelaars aanwezig die beide deelnemers eerst individueel scoren. Vervolgens vormen zij deze individuele beoordelingen tot één gezamenlijke beoordeling van het optreden van iedere individuele deelnemer, aan de hand waarvan de deelnemers feedback ontvangen.

De examencommissie stelt, op basis van de beoordeling, het voor elke toetsdeelnemer behaalde toetsresultaat vast en zij informeert (binnen zes weken na de toetsdatum) de deelnemer of deze de toets met gunstig of ongunstig gevolg heeft afgelegd.

1.3.5 Rechtsbescherming tegen toetsbeoordelingen

Een advocaat-stagiair die heeft deelgenomen aan een toets kan binnen zes weken na bekendmaking van het resultaat voor deze toets eenmalig een herbeoordeling verzoeken bij de Examencommissie (artikel 42 OER vernieuwde BA). Om dit herbeoordelingsverzoek nader te motiveren, kan de advocaat-stagiair verzoeken om inzage te krijgen in het door de beoordelaars opgestelde verslag (het beoordelingsformulier) en de gemaakte video-opname (zie artikel 41 lid 2 OER vernieuwde BA). De examencommissie heeft in beginsel zes weken de tijd om haar beslissing op het verzoek kenbaar te maken aan de advocaat-stagiair.

2. Terugblik functioneren examencommissie in 2022

2.1 Ontwikkelingen in het verslagjaar

2.1.1 Algemeen

Het verslagjaar ziet op het tweede jaar van de vernieuwde beroepsopleiding, het jaar waarin de eerste toetsen Integratieve dag 1 zijn gehouden. Bij aanvang van het verslagjaar telt de BA2021+ dan ook het aantal van twee cohorten (voor- en najaar 2021). In maart respectievelijk september 2022 zijn ook het derde en vierde cohort van de BA2021+ gestart. Er bevinden zich nog geen advocaat-stagiairs in de afrondende fase van de beroepsopleiding.

Ook in het voorjaar van 2022 bleef het aantal gestarte stagiairs relatief hoog met een aantal van 542 stagiairs (ten opzichte van het voorjaar 2021; 530 en najaar 2021; 533). Het aantal stagiairs gestart in NJ2022 is licht afgenomen met een totaal van 514. Over het algemeen kan worden opgemerkt dat in de eerste cohorten van de BA2021+ meer stagiairs lijken te starten dan gemiddeld genomen over de voorgaande jaren (BA2013-2020).

2.1.2 Werkproces toetsontwikkeling

De werkwijze in het proces van het beoordelen van en vervolgens de vaststelling van de (concept)toetsen Ethiek is niet gewijzigd ten opzichte van BA2013-2020. Ook de werkwijze van de juristen (naar de vakkamerleden toe) zowel voorafgaand aan als in de fase van de herbeoordelingsverzoeken is ongewijzigd gebleven.

De werkprocessen voor de toetsen integratieve dag 1 en 2 zijn in de basis op eenzelfde manier ingestoken zoals dat bij de toets Ethiek het geval is. Tijdens de beoordelings- en vaststellingsfase wordt de (volledige) casus echter aan twee werkgroepen van de (sub)vakkamer Integratieve dagen voorgelegd, de werkgroep inhoud (privaatrecht, strafrecht of bestuursrecht) en de werkgroep onderlinge consistentie.

Het verslagjaar stond voor de examencommissie veelal in het teken van het stroomlijnen en (door)ontwikkelen van de werkprocessen, met name rond de (voorbereiding van) de integratieve dagen.

2.1.3 Langdurig afwezig

De opleiding heeft, gemeten op het eind van het verslagjaar, 39 stagiairs geregistreerd staan als 'langdurig afwezig'. Dit aantal neemt sinds de start van de BA2021+ gestaag toe. Daar is een logische verklaring voor, nu meer cohorten worden toegevoegd en tegelijk (blijven) lopen.

2.1.4 Klachten(procedure)

In 2022 heeft de examencommissie één klacht ontvangen betreffende de wijze waarop (het secretariaat van de examencommissie) een herbeoordelingsverzoek in behandeling heeft genomen.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2018:3428) moet een bestuursorgaan tot niet-ontvankelijkheid verklaren wanneer een bezwaar wordt ontvangen na een toetsuitslag. Daarin heeft zij (dus) geen (beleids)vrijheid.

De onvrede van klaagster zag toe op het feit dat het secretariaat van de examencommissie klaagster, na het ontvangen van een bericht met onder meer de titel bezwaar en vergezeld door een document getiteld bezwaarschrift, heeft gewezen op de wettelijke uitsluiting van bezwaar. In dat kader heeft het secretariaat klaagster gevraagd of zij het bezwaar in wilde trekken. Klaagster meent dat dit niet had mogen gebeuren omdat klaagster, in haar visie, nooit bezwaar heeft ingediend (of nimmer de wens heeft gehad om dat te doen). De examencommissie heeft de klachtbehandeling afgesloten met een ongegrondverklaring van de klacht.

De behandeling van de klacht heeft de examencommissie wel doen inzien dat zij een formele klachtenprocedure dient in te richten. Tijdens de plenaire vergadering in december 2022 is dan ook een klachtenprocedure vastgesteld conform hoofdstuk 9 van de Awb. Een klacht kan worden ingediend bij de ambtelijk secretaris van de examencommissie.

2.1.5 Bijzondere omstandigheden

Nog voor de start van de vernieuwde beroepsopleiding (vanaf medio maart 2020) is – in navolging van de overheidsmaatregelen in het kader van Covid-19 – de centrale toetsing komen te vervallen. Vanwege deze voortdurende beperkingen zijn een deel van de toetsen in 2022, zowel Ethiek alsook de Integratieve dag 1, vanaf de eigen (thuis)werkplek afgenomen.³ De Uitvoeringsorganisatie heeft bij deze toetsvorm extra fraudebeperkende maatregelen opgenomen. Zo wordt in het geval van Ethiek gebruik gemaakt van twee toetsversies (A en B) en zijn bij iedere toetsversie de onderdelen met de

³ Dit initiële besluit is genomen op 12 mei 2020 door het dagelijks bestuur en bij de daaropvolgende plenaire vergaderingen steeds bekrachtigd door de examencommissie.

gesloten vragen en de open vragen zodanig van elkaar gescheiden dat er niet genavigeerd kan worden tussen de beide onderdelen.

Bij de toets Ethiek van 14 mei 2022 heeft een deel van de advocaat-stagiairs last gehad van een inlogprobleem. Alle advocaat-stagiairs zijn gecompenseerd met 10 minuten extra toetstijd.

Ook de toetsen Integratieve dag 1 van cohort 1 (mootcourts) hebben, als gevolg van (de voortdurende nasleep van) COVID-19, online (in Zoom) plaatsgevonden. De voorbereiding op de toets Integratieve dag 1 in het onderwijs vond wel fysiek plaats.

Vanaf de toets ID1 van cohort 2 (juni 2022) is gestart met het fysiek (op locatie) afnemen van toetsen. Ook de toets Ethiek van 17 december 2022 is, voor het eerst sinds maart 2020, wederom centraal afgenomen op de toetslocatie te Amsterdam.

De examencommissie heeft tijdens haar plenaire vergadering in november 2021 besloten om vooralsnog geen opnames te maken van nog af te nemen toetsen Integratieve dag en dit opnieuw te agenderen na evaluatie van de toetsen Integratieve dag 1 (cohort 1 en cohort 2) en de eventuele herbeoordeling daarvan.⁴ De examencommissie heeft, naar aanleiding van de herbeoordelingsprocedure volgend op de toets ID1 cohort 2, en na vergelijk met het via Zoom opgeslagen beeldmateriaal van de toets ID1 cohort 1, beslist dat zij - juist bij een onvoldoende resultaat c.q. herbeoordeling - wil beschikken over de mogelijkheid om de toets als specifieke bron te kunnen raadplegen. Vanaf de eerstvolgende ID-toetsen zal dus standaard gebruik worden gemaakt van opnameapparatuur.

Deze bijzondere omstandigheid bracht eveneens met zich mee dat de examencommissie de herbeoordelingsdossiers die zagen op de toets ID1 cohort 2 niet sluitend kon herbeoordelen, wat maakt dat aan de betreffende toetsen alsnog geen resultaat is toegekend.

⁴ Gelet op artikel 38 lid 1 aanhef en sub b van het OER vernieuwde BA is het gebruik van opnameapparatuur voorgeschreven wanneer de beoordeling geschiedt in aanwezigheid van één beoordelaar (examinator). Bij de toetsen Integratieve dag vindt de beoordeling plaats in aanwezigheid van twee beoordelaars (examinatoren), waarmee sprake is van een situatie als omschreven in artikel 38 lid 1 aanhef en sub a van het OER vernieuwde BA.

2.2 Overleg en besluitvorming examencommissie

2.2.1 De vergaderingen: frequentie, aanwezig en vergaderagenda

In het verslagjaar is de examencommissie tweemaal (juni en december) plenair in vergadering bijeengekomen, beide vergaderingen vonden online plaats. De vergaderingen waren opgedeeld in een eerste deel voor de vakkamer BA2013-2020 en aansluitend de vakkamer BA2021+. Tijdens deze vergaderingen werd het quorum gehaald.

Het dagelijks bestuur kwam daarnaast zeventien keer in vergadering bijeen, waarvan het merendeel in het kader van de vernieuwde beroepsopleiding (BA2021+). Vier van deze vergaderingen waren met het oog op de voorbereiding van de plenaire vergaderingen. Voorts waren vijf overleggen op initiatief van en met de NOV. De overige acht overleggen zagen voornamelijk op de ontwikkelingen binnen de BA2021+.

In 2022 is door de ambtelijk secretaris één vergadering in klein comité (een vakkameroverleg) georganiseerd. Dit betrof een afstemmings- en evaluatieoverleg van de vakkamer Ethiek tezamen met de hoofdredacteur en hoofddocent van het vak Ethiek.

Tijdens haar plenaire bijeenkomsten laat de examencommissie zich door de Uitvoeringsorganisatie informeren over de wijze waarop de voor toetsing relevante processen verlopen, daarnaast worden nieuwe ontwikkelingen en gesignaleerde (of voorzienbare) knelpunten besproken. De manager van de afdeling Toetsing rapporteert standaard welke voortgang de opleiding en de stagiaires boeken.⁵ De vergaderingen worden ook bijgewoond door een van de ondersteunende juristen, die verschaft desgewenst meer informatie met betrekking tot de herbeoordelingsverzoeken en de verzoeken ex artikel 32 OER (aanpassingen vanwege functiebeperkingen).

2.2.2 Thema's besluitvorming en beraad

Mandatering dagelijks bestuur

De examencommissie heeft het dagelijks bestuur gemandateerd om besluiten te nemen met betrekking tot aangelegenheden die naar hun aard niet door de plenaire vergadering besproken hoeven/kunnen worden, zo volgt ook uit het in 2021 opgestelde huishoudelijk reglement.

⁵ Aan de hand van een factsheet met uitgebreide informatie over de toetsen en de behaalde resultaten van het voorgaande half jaar wordt onder meer besproken of velen op schema liggen en of sprake is van opmerkelijke kwesties, zoals uitval.

Vaststelling toetsplan en toetsuitslagen

Het examen van de Beroepsopleiding Advocaten bestaat uit toetsen die zijn vastgesteld in een toetsplan. De onderdelen van de opleiding worden getoetst op de wijze zoals aangegeven in het door de examencommissie opgestelde toetsplan.

Voorts stellen de commissieleden uit de bij de toets(en) betrokken vakkamer(s) de toetsuitslag van de toets vast. Voorlopige toetsuitslag(en) worden ter vaststelling voorgelegd aan i) de leden van de vakkamer die ook de toets heeft beoordeeld en vastgesteld en ii) aan het dagelijks bestuur (informatief).

Beoordelaarsrol examencommissieleden

Het huishoudelijk reglement bepaalt dat examencommissieleden uit de vakkamer BA 2013-2020 ook (tegelijkertijd) een rol als beoordelaar (assessor) tijdens de Integratieve Dag(en) in de opleiding BA2021+ mogen hebben.

2.3 Werkzaamheden examencommissie

2.3.1 Vaststellen van toetsen en toetsresultaten

De werkbelasting van de examencommissie (qua toetsing) was zag in 2022 op de beoordeling en vaststelling van 14 toetsen voor de BA2021+. Het gaat om twee toetsen Ethiek, zes toetsen Integratieve dag 1 (tweemaal per leerlijn) en zes toetsen voor de Integratieve dag 2 (eveneens tweemaal per leerlijn)

2.3.2 Rechtsbescherming

Verzoek om herbeoordeling

Een advocaat-stagiair die heeft deelgenomen aan een toets kan binnen zes weken na bekendmaking van het resultaat voor deze toets eenmalig een herbeoordeling verzoeken bij de Examencommissie (zie artikel 3.15a lid 1 sub f Verordening op de advocatuur en artikel 42 OER vernieuwde BA). Om dit herbeoordelingsverzoek nader te motiveren kan de advocaat-stagiair, in het geval van de toets Integratieve dag 1 of 2, verzoeken om inzage te krijgen in het door de beoordelaars opgestelde verslag (het beoordelingsformulier) en de gemaakte video-opname (zie artikel 41 lid 2 OER vernieuwde BA). Om de vertrouwelijkheid van deze opname te waarborgen (hierop staan immers ook andere personen) is het gebruikelijk dat de advocaat-stagiair deze opname bekijkt op locatie.

Een herbeoordeling is geen beslissing op bezwaar en/of beroep, aangezien een beschikking met de vaststelling van het door een deelnemende advocaat-stagiair behaalde toetsresultaat behoort tot de

besluiten als bedoeld in artikel 8:4, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb (een besluit inhoudende de beoordeling van het kennen en/of kunnen). Tegen zulke besluiten staat geen beroep en/of bezwaar open (artikel 8:4 en 7:1, eerste lid, van de Awb). De herbeoordelingsprocedure is een (onverplicht) aan de advocaat-stagiairs geboden mogelijkheid om een (tweede) beoordeling van de afgelegde toets door de Examencommissie te vragen, buiten bezwaar en/of administratief beroep om.⁶

Een meer inhoudelijk en cijfermatig overzicht van de herbeoordelingsprocedure (uit het verslagjaar) is bijgevoegd te vinden in het Jaarverslag Herbeoordelingen 2022 BA2021+.

Bezwaar en beroep

De examencommissie heeft in het verslagjaar een bezwaarschrift ontvangen tegen de beslissing om een advocaat-stagiaire uit te sluiten van deelname aan de toets Integratieve dag 1. Het bezwaar was met name gericht op de directe negatieve gevolgen van het besluit.

Het feit dat de gevolgen vergaand zijn kan echter – op zichzelf en in samenhang gezien – niet met zich meebrengen dat een advocaat-stagiair daarom wel dient te worden toegelaten. Dat zou ernstig afbreuk doen aan de te volgen opleiding en het belang daarvan.

Gelet op de waarborging van de kwaliteit van de (opleiding binnen de) advocatuur – en daarmee een goede rechtsbedeling – alsook het uitgangspunt dat wordt verzekerd dat iedere advocaat beschikt over gedegen kennis en kunde waarop klanten (mogen) kunnen vertrouwen, heeft de examencommissie het bezwaar ongegrond verklaard.

⁶ Zie ook: Raad van State 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3428.

Bijlage 1

Overzicht leden van de examencommissie Beroepsopleiding Advocaten in 2022

De leden in *cursief* nemen plaats in zowel de vakkamer BA2013-2020 alsook de vakkamer BA 2021+.

Examencommissie: vakkamer BA2021+

(sub)vakkamer Integratieve dagen *Prof. dr. mr. Gerard Mols* (voorzitter, lid DB)
Mr. Esther Pouls
Mr. Jacob Bisschop
Mr. Igor Denninger
Prof. mr. Jan Willem van der Velden
Mr. Luurt Wildeboer
Mr. Marjon Peeters
Mr. Christiaan Mensink
Mr. Hilde Amsing
Prof. mr. Clementine Breedveld
Mr. Rutger Wery
Mr. Marion Uitslag**
Mr. Casper Schouten

(sub)vakkamer Ethiek *Mr. Jeroen Brouwer* (vice-voorzitter, lid DB)
Mr. Richard Verkijk
Mr. Jop Spijkerman

Onderwijskundig lid *Drs. Joris Paulussen* (lid DB)

-

Ambtelijk secretaris *Mr. Joël de Laat*

**Lidmaatschap opgezegd per juni 2022

Examencommissie: vakkamer BA2013-2020

(sub)vakkamer Strafrecht *Prof. dr. mr. Gerard Mols* (voorzitter, lid DB)
Mr. Thomas Felix*
Mr. Eric Steller
Mr. Marije Jeltes
Mr. dr. Bas de Wilde
Mr. Nico Tuijn

(sub)vakkamer Burgerlijk recht *Mr. Esther Pouls*
Mr. Jacob Bisschop
Mr. Igor Denninger
Prof. mr. Jan Willem van der Velden
Mr. Gerbrand Osinga
Mr. Linda Jacobs

(sub)vakkamer Bestuursrecht *Mr. Luurt Wildeboer*
Mr. Marjon Peeters
Mr. Mark Hüsen
Mr. Jewan de Goede
Mr. Marieke de Boer

(sub)vakkamer Beroeps-
attitude en beroepsethiek *Mr. Jeroen Brouwer* (vice-voorzitter, lid DB)
Mr. Richard Verkijk
Mr. Jop Spijkerman

(sub)vakkamer Jaarrekening-
lezen *Mr. Christiaan Mensink*
Mr. Hilde Amsing
Mr. Sien Smeets

Onderwijskundig lid *Drs. Joris Paulussen* (lid DB)

-

Ambtelijk secretaris *Mr. Joël de Laat*

*afgetreden april 2022